



ANALÝZA VÝSLEDKŮ

MAPA ŠKOLY

Individuální zpráva ZŠ 2023/24

Základní škola Václava Havla v Kralupech nad Vltavou,
příspěvková organizace

(CJMN)








INFORMACE O PROJEKTU.....	2
HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ.....	3
DETAILNÍ HODNOCENÍ.....	7
HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY.....	8
Hodnocení jednotlivých oblastí žáky 2. stupně.....	8
Hodnocení jednotlivých oblastí rodiči.....	9
VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH.....	11
Vnímání výuky a vyučujících žáky 1. stupně.....	11
Vnímání výuky a vyučujících žáky 2. stupně.....	12
Vnímání výuky a vyučujících rodiči.....	15
ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY.....	17
Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 1. stupně.....	17
Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 2. stupně.....	18
Vliv školy na stres dětí z pohledu rodičů.....	19
Atmosféra školy z pohledu vyučujících.....	19
Atmosféra školy a chování žáků z pohledu provozních zaměstnanců.....	19
SPOKOJENOST RODIČŮ ŽÁKŮ SE ŠKOLOU.....	20
Důvody rodičů pro volbu vaší školy.....	20
Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují.....	20
Celková spokojenost rodičů se školou.....	20
SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH.....	21
Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících.....	21
Jak vyučující vnímají vedení školy.....	22
Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů.....	23
Jak vyučující vnímají náročnost své práce.....	23
Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících.....	23
SPOKOJENOST PROVOZNÍCH ZAMĚSTNANCŮ.....	24
Pracovní podmínky z pohledu provozních zaměstnanců.....	24
Pracovní vztahy na škole z pohledu provozních zaměstnanců.....	24
Celková spokojenost provozních zaměstnanců na škole.....	24
JAK PRACOVAT SE ZÍSKANÝMI VÝSLEDKY.....	25
INFORMOVÁNÍ RESPONDENTŮ O VÝSLEDČÍCH.....	26
VYPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY.....	27
SESTAVENÍ SEZNAMU AKCÍ A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ.....	28

INFORMACE O PROJEKTU

799 Počet dotazníků zpracovaných za vaši školu

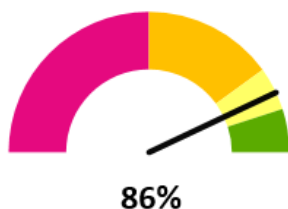
262 Počet škol, s nimiž v této zprávě srovnáváme vaše výsledky

POČTY RESPONDENTŮ

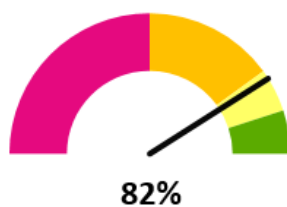
	Vaše škola 	Všechny školy 
 Žáci 1. stupně	232	31 225
 Žáci 2. stupně	221	27 302
 Rodiče	292	39 528
 Učitelé	40	6 826
 Provozní zaměstnanci	14	1 738

NÁVRATNOST DOTAZNÍKŮ

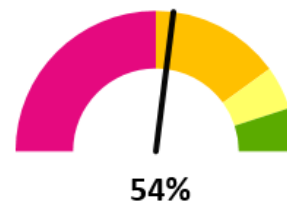
Návratnost dotazníků Žák 1.st.



Návratnost dotazníků Žák 2.st.



Návratnost dotazníků Rodič ZŠ



JAK SE ZORIENTOVAL VE ZPRÁVĚ

Aplikace – mapaskoly.cz, sekce Výsledky

Zeleně zvýrazněný text – v čem se škola daří

Růžově zvýrazněný text – na čem by bylo dobré zapracovat

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

SPOKOJENOST S FUNGOVÁNÍM JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

- # Žáci 2. stupně i rodiče jsou se sledovanými oblastmi většinou spokojeni, často i v nadprůměrné míře.
- # Žáci 2. stupně hodnotí nejlépe a výrazně nadprůměrně sportovní vybavení a výuku informatiky. Nadprůměrně hodnocené jsou ještě pedagogické schopnosti učitelů, výuka celkově, pomůcky pro výuku, školní akce, jídelna a vnitřní prostory školy. Nejméně spokojeni jsou s toaletami a umývárkami, zejm. chybí toaletní papír.
- # Rodiče značně nadprůměrně hodnotí sportovní vybavení a prostory školy. Nejméně spokojeni jsou s nabídkou kroužků, podprůměrně na 2. stupni. Některým rodičům se nelíbí zhoršení kvality jídla v jídelně.

VÝUKA

- # Na 1. st. je nadprůměrně oblíbený cizí jazyk (zejm. v 3. a 4. roč. a v 5. A) a prvouka (zejm. v 1. roč. a v 2. B). Naopak nejčastěji neoblíbeným předmětem je čeština (nadpr. v 1. B, 2. B a 5. A), nadprůměrně neoblíbená je zejm. ještě PŘ ve 4. roč.
- # Učitelé na 1. stupni nechávají žáky se vyjádřit podprůměrně často. Celkově značně podprůměrně svoje učitele hodnotí zejm. žáci 2. B a 4. B – kromě toho, že je nenechají se vyjádřit, jim učitelé také méně pomáhají a žáci je mají méně rádi. Ve 4. B jsou navíc podprůměrně rádi za svého třídního.
- # Žákům na 2. stupni se ve třídě pracuje nadprůměrně dobře.
- # Na 2. stupni se nadprůměrně daří výuka fyziky, dějepisu a informatiky. Fyzika se nejvíce daří v 7. A, 7. B a 8. B – žáci chválí styl výuky i vstřícnost učitele. Způsob výuky dějepisu nadprůměrně hodnotí zejm. žáci 6. A a 7. A, výuku informatiky žáci 6. A, 6. B a 7. B. Nadprůměrně se daří ještě zejm. chemie v 8. B a čeština v 8. A, kde výuka je zábavná a učitel vstřícný.
- # Na 2. stupni se nedaří zejm. matematika v 7. A a 8. A a občanská výchova v 6. C, kde výuka je nudná a učitel nepříjemný, a ještě čeština v 7. A, 7. B a 9. B, kde jsou žáci přetěžováni domácí přípravou.
- # Větší výhrady k výuce mají rodiče jen v některých třídách u matematiky. Naopak nadprůměrně spokojeni jsou zejm. s výukou angličtiny a dějepisu.

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

- # Na 1. stupni dochází nadprůměrně často k posměchu či ubližování, většinou se jedná o potyčky mezi chlapci. Žáci na 1. st. se nadprůměrně často bojí dospělých na škole. Řada z nich se také bojí testů a někteří toalet kvůli pavoukům a zápachu.
- # Zcela nejhorší atmosféra panuje ve 4. B, kde se žáci častěji bojí dospělých i dětí ve škole, méně se mezi sebou kamarádí a více si ubližují. Podprůměrná atmosféra je také v 2. A (žáci si více ubližují a častěji se bojí dětí i dospělých ve škole) a v 2. B (žáci chodí do školy méně rádi, méně se mezi sebou kamarádí a více si ubližují).
- # Žáci na 2. stupni chodí do školy nadprůměrně rádi a cítí se nadprůměrně dobře mezi spolužáky. K různým druhům ubližování či šikaně dochází v průměrné míře. Necelá polovina žáků a většina učitelů zná konkrétní osobu, která umí šikanu řešit.
- # Nadprůměrné vztahy na 2. st. panují zejm. v 8. A, značně dobré také v 6. C.
- # Provozní zaměstnanci mají nadprůměrně často problémy s chováním některých učitelů vůči sobě, s mezilidskými vztahy jsou však spokojeni. Příjemná atmosféra na škole panuje také podle valné většiny učitelů.

SPOKOJENOST RODIČŮ SE ŠKOLOU

- # Jako formu komunikace rodiče preferují školní systém, ale také mailové zprávy.
- # Nadprůměrná část rodičů zvolila školu kvůli pověsti, dojmu z návštěvy, doporučení.
- # Rodiče školu doporučují v nadprůměrné míře, celkově ji hodnotí nadprůměrně.

ZAMĚSTNANECKÁ SPOKOJENOST

- # Největší vliv na celkovou spokojenost v práci učitelů mají přístup vedení a vztahy ve sboru – s oběma jsou učitelé většinou spokojeni. Nadprůměrně spokojeni jsou s nastavením administrativy, nejméně pak s připraveností žáků na výuku.
- # Náročnost práce učitelů je průměrná, práci jim ztěžuje zejm. chování mezi žáky.
- # Až na jednoho učitele jsou všichni zaměstnanci (i provozní) se svou prací spokojeni.
- # Provozní zaměstnanci mají nadprůměrný pocit, že vedení jejich práci oceňuje.
- # Provozní zaměstnanci bývají nadprůměrně vyčerpaní z práce, jejich práce je častěji narušována překážkami a polovina nebývá včas informována o změnách v chodu školy. Spolupráce s pedagogy je také podprůměrná.

Silné stránky

- výuka celkově, pomůcky a pedagog. kvality učitelů
- výuka informatiky
- cizí j. na 1. st.; prvouka v 1. roč., 2. B
- FY v 7. A, 7. B a 8. B; DĚ v 6. A a 7. A; INF v 6. A, 6. B a 7. B; CH v 8. B; ČJ v 8. A
- vztahy v 6. C a 8. A
- žákům na 2. st. se ve třídě dobře učí, cítí se tam dobře, chodí do školy rádi
- hodnocení školy rodiči
- sportovní vybavení a prostory školy
- školní akce
- školní jídelna
- nastavení administrativy

Slabé stránky

- posměch a ubližování na 1. stupni
- vztahy v 2. A
- učitelé na 1. st. méně často nechají žáky se vyjádřit
- strach dětí z dospělých na 1. stupni
- ČJ v 1. B, 2. B a 5. A; PŘ v 4. roč.
- MA v 7. A a 8. A; ČJ v 7. A, 7. B a 9. B; OV v 6. C
- nabídka kroužků na 2. stupni
- chování některých učitelů k provoz. zaměstnancům, spolupráce pedagog. a nepedagogických zaměstnanců
- vyčerpání provoz. zaměstnanců
- překážky v práci provoz. zaměstnanců

Příležitosti ke zlepšení

- doplňovat toaletní papír na záchody
- zbavit toalety pavouků a zápachu
- včas informovat provoz. zaměstnance o změnách v chodu školy

Na co si dát pozor

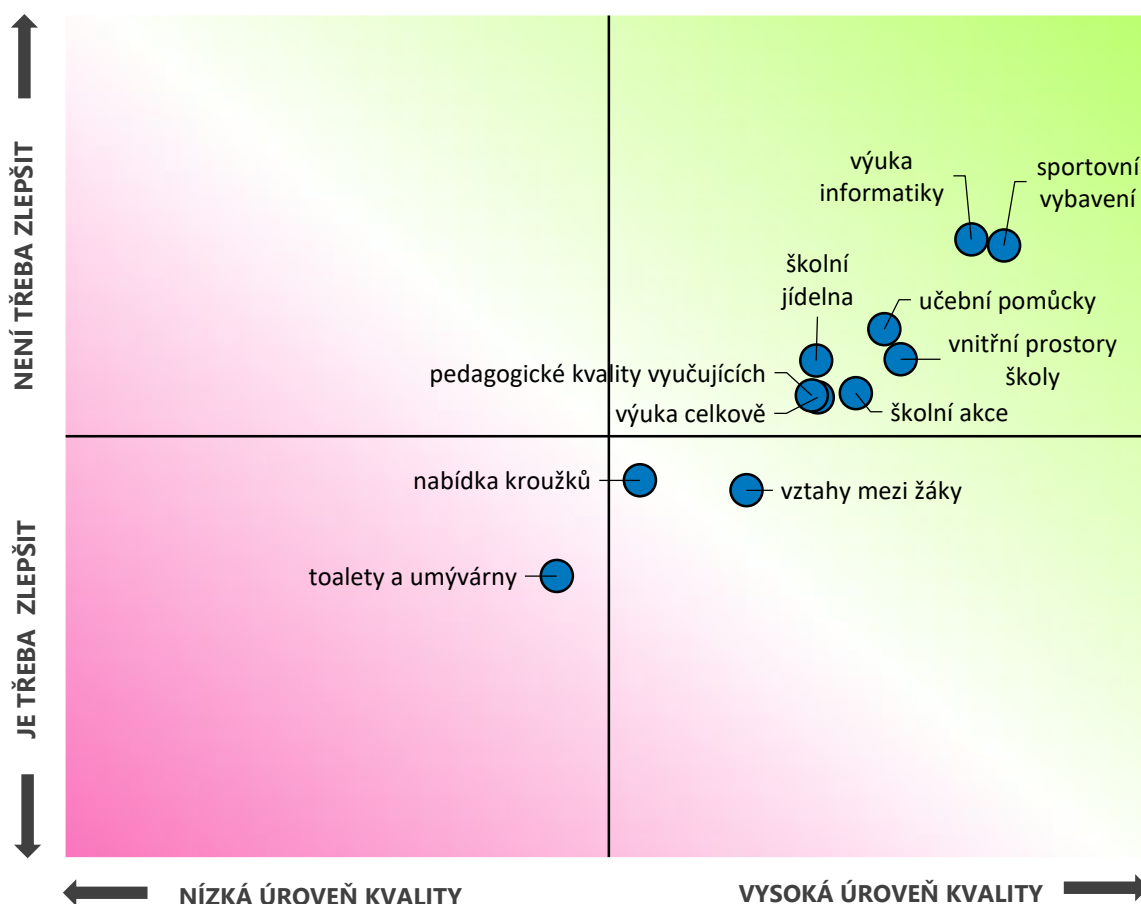
- vztahy mezi žáky a hodnocení učitelů v 2. B a v 4. B

DETAILNÍ HODNOCENÍ

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

Hodnocení jednotlivých oblastí žáky 2. stupně

Žáci 2. stupně měli za úkol ohodnotit oblasti školy, které mají významný vliv na její celkovou podobu a fungování. Nejprve hodnotili u každé oblasti úroveň její kvality a následně rozhodovali, zda podle nich je, či naopak není potřeba pracovat na jejím zlepšení. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.¹



Jak je z grafu patrné, většina oblastí má podle vašich žáků vysokou úroveň kvality, nejvyšší pak výuka informatiky a sportovní vybavení. Osm oblastí nacházejících se v pravém horním kvadrantu navíc vaši žáci v porovnání s ostatními školami hodnotili výrazně nadprůměrně. Spíše nižší úroveň kvality (i když v porovnání s ostatními školami zcela průměrnou) mají toalety a umývárny, které by si většina žáků přála zlepšit. K oblastem, které stojí za pozornost, najdete níže podrobný popis.

¹ Podrobné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Hodnocení jednotlivých oblastí školy z pohledu žáků 2. stupně“.

Nejlépe a extrémně nadprůměrně žáci hodnotí **sportovní vybavení** školy. Spokojeno s ním je 96 % dotázaných, z toho dvě třetiny navíc *rozhodně*. Přesto by 17 % žáků uvítalo zlepšení.

Podobně a opět **výrazně nadprůměrně žáci hodnotí** také **výuku informatiky**. Spokojeno s ní je 93 % dětí, tři pětiny jsou spokojeny *rozhodně*. Výrazně nadprůměrné hodnocení dávaly všechny třídy s výjimkou tříd 9. ročníku, jejichž hodnocení bylo spíše průměrné. Zlepšení by opět uvítalo 17 % dětí.

Značně nadprůměrně v porovnání s ostatními školami žáci hodnotí oblasti týkající se **výuky** (výuku celkově, pedagogické schopnosti vyučujících a pomůcky pro výuku) – spokojeno je devět z deseti žáků (u pedagogických kvalit zejm. žáci 7. ročníku a 8. A).

Dále **nadprůměrné hodnocení** dostaly **školní akce**, se kterými jsou spokojeny čtyři pětiny dětí. Někteří žáci (zejm. 8. B) by však uvítali více školních výletů.

Nadprůměrné hodnocení dostala také **školní jídelna**, se kterou je spokojeno 82 % z těch dětí, které ji zvládly posoudit.

Také **vnitřní prostory** hodnotili vaši žáci **výrazně nadprůměrně**. Spokojeno s nimi je devět z deseti dotázaných.

Nejhůře žáci vnímají **stav toalet a umývárén**. V dobrém stavu jsou jen podle necelé poloviny dotázaných (z těch, kteří je dokázali zhodnotit), z toho ovšem podle valné většiny žáků jen *spíše ano*. Celkem 65 % žáků by si přálo tuto oblast zlepšit (z toho tři pětiny *rozhodně*). Podle většiny je potřeba častěji doplňovat toaletní papír, některým žáků také vadí chybějící ubrousky či dveře na toaletách, někteří by si na záchodech přáli mít vůni. Pár žáků by také ocenilo větší čistotu toalet.

Komentáře žáků k jednotlivým oblastem viz Aplikace, ot. 23.

Hodnocení jednotlivých oblastí rodiči ²

O hodnocení jednotlivých oblastí školy jsme požádali také rodiče žáků. Vybrali jsme ty okruhy, které mohou mít vliv na jejich celkovou spokojenost se školou. Zde naleznete srovnání těch nejlépe a nejhůře hodnocených.

Celkově téměř všechny oblasti „vaši“ rodiče hodnotí mírně nadprůměrně, nejlépe komunikaci s třídním učitelem, nejhůře nabídku kroužků. Výrazně nadprůměrně spokojeni jsou „vaši“ rodiče s vybavením pro tělesnou výchovu a s prostory školy. Žádná ze sledovaných oblastí oproti ostatním školám nebyla hodnocena výrazně podprůměrně.

² Podrobné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost rodičů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.

S komunikací s třídním učitelem je spokojeno 97 % dotázaných (z toho téměř čtyři pětiny *rozhodně*). Výrazně nadprůměrná spokojenost panuje na **1. stupni**. Naopak podprůměrná spokojenost se objevila v **8. A** (spokojena není sedmina dotázaných).

Se sportovním vybavením školy jsou spokojeni téměř všichni dotázaní, z toho tři pětiny navíc *rozhodně*. V porovnání s ostatními školami se jedná o **výrazně nadprůměrné hodnocení**, které se týká obou stupňů.

Téměř stejně a v porovnání s ostatními školami také **značně nadprůměrně** rodiče hodnotí i **prostory školy** – opět jsou spokojeni téměř všichni, tři pětiny *rozhodně*. Prostory školy nadprůměrně hodnotí zejm. rodiče žáků **1. stupně**.

Nejhorší hodnocení dostala **nabídka kroužků**, ačkoli tu byly schopny posoudit jen tři čtvrtiny ze všech dotázaných. Z toho je s ní spokojeno 63 % rodičů. Zatímco na 1. stupni je spokojenost průměrná, na **2. stupni** je v porovnání s ostatními školami značně podprůměrná. „*Nabídka kroužků – více zaměřená na sporty.*“ – 5. A.

Několik rodičů v komentářích k oblastem zmiňuje, že kvalita **jídla v jídelně** se zhoršila a také porce bývají malé: „*Výrazné zhoršení jídla v tomto školním roce (chuť, nabídka jídel).*“ – 3. A. „*Žák 5. třídy nemůže dostat pouze 2 bramborové knedlíky! Brambory nejsou chutné. Malé porce jídla.*“ – 7. B. Spokojeny s úrovní školní jídelny jsou přitom čtyři pětiny z těch, kteří ji dovedli posoudit; v porovnání s ostatními školami se jedná o mírně nadprůměrnou spokojenost.

Všechny komentáře rodičů k jednotlivým oblastem najdete v Aplikaci pod ot. 15.

VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH

Vnímání výuky a vyučujících žáky 1. stupně

Školní učivo baví 83 % žáků 1. stupně, což odpovídá průměru za všechny školy zapojené do šetření. Značně nadprůměrně baví žáky **1. B** (všechny), podprůměrně žáky **4. A** (jen tři pětiny).

Mezi nejčastěji uváděné **oblíbené předměty** patří tělesná výchova, kterou uvedlo 83 % žáků, dále ve stejné míře výtvarná výchova a matematika, kterou zvolilo 64 % dětí. V porovnání s ostatními školami mají vaši žáci ve výrazně nadprůměrné oblibě **cizí jazyk** a **prvouku**.

Naopak mezi nejčastěji uváděné **neoblíbené předměty** patří na vaší škole čeština, kterou označilo 34 % dětí, a dále matematika a prvouka, které vybralo 30 % žáků.

Oblíbenost a neoblíbenost předmětů v jednotlivých třídách kolísá. Níže najdete největší odchylky od průměru, které stojí za pozornost.

Cizí jazyk je nadprůměrně oblíben zejména mezi žáky obou tříd **3. a 4. ročníku** a **5. A**, kde ho uvedly tři čtvrtiny až čtyři pětiny dotázaných.

Prvouka je značně oblíbená zejména v obou třídách **1. ročníku** a v **2. B**. V oblibě ji zde mají tři čtvrtiny až čtyři pětiny dětí.

Tělesná výchova je značně oblíbená zejména v obou třídách **1. ročníku**, kde ji zaškrtny téměř všechny děti.

Téměř všichni žáci **1. B** a **2. A** mají v oblibě **výtvarnou výchovu**. Naopak polovina žáků **4. A** ji označila jako svůj neoblíbený předmět.

Nadprůměrně oblíbená je ve **2. A** také **matematika**, kterou uvedli téměř všichni žáci. Naopak v porovnání s vrstevníky nemají matematiku častěji rádi zejména žáci **3. B** – jako neoblíbenou ji označily dvě pětiny dětí.

Za pozornost stojí vysoká obliba **pracovních činností** v **1. A** a **2. B**, kde je označilo devět z deseti dětí.

Také **hudební výchovu** má v oblibě devět z deseti žáků **1. A**. Naopak polovina dětí v **5. B** ji uvedla jako svůj neoblíbený předmět.

Nadprůměrně oblíbená je pak ještě **čeština** mezi žáky **1. A** a **2. A** (uvedly ji alespoň čtyři pětiny žáků). Naopak tento předmět je nadprůměrně neoblíbený mezi žáky **1. B** a **2. B** (uvedly více než dvě pětiny dětí) a **5. A**, kde ho označily necelé tři pětiny dotázaných.

Značně nadprůměrně neoblíbená je **přírodověda** v obou třídách **4. ročníku**, kde ji takto označila polovina žáků.

Na otázku, zda **mají rádi učitelky a učitele**, kteří je učí, odpovědělo *ano*, všechny 56 % žáků. Zbývající žáci pak mají rádi *jenom některé*. Výjimkou jsou dvě děti, které uvedly, že nemají rády

nikoho. Značně podprůměrně v porovnání s vrstevníky mají své učitele rádi žáci obou tříd **2. ročníku** a **4. B**. V Aplikaci pod ot. 13 žáci psali jména učitelů, které mají rádi. Z každé třídy tam nechala poznámku značná část dětí.

Učitel při hodině nechá žáky vyjádřit svůj názor často podle 39 % dětí, *jenom občas* podle 48 % žáků. Zbývajících 13 % žáků tvrdí, že je učitelé nenechají *skoro vůbec* říct, co si myslí. V porovnání s ostatními školami nechají vaši učitelé žáky se vyjádřit **v podprůměrné míře**. Výrazně podprůměrné hodnocení dala **1. A** a obě třídy **2. a 4. ročníku**.

Učitelé žákům pomáhají, když si nevedí rady, podle 72 % dětí *často*, podle čtvrtiny *jenom občas*. Zbývajících sedm žáků uvedlo, že jim učitelé *skoro vůbec* nepomáhají. Značně podprůměrně z tohoto pohledu učitele hodnotí žáci **2. B** a **4. B**, naopak nadprůměrně žáci **5. A**.

Za svého třídního učitele je rádo 97 % dětí, což je však v porovnání s ostatními školami spíše průměrné číslo. Podprůměrně rádi jsou žáci obou tříd **4. ročníku**. Ve třídách 1. až 3. ročníku a 5. A jsou naopak rádi úplně všichni.

Vnímání výuky a vyučujících žáky 2. stupně

Ve třídě se učí a pracuje dobře devíti z deseti žáků (z toho však valné většině jen *spíše dobře*). V porovnání s ostatními školami se jedná **o velmi nadprůměrný výsledek**. Takto nadprůměrně se v porovnání s vrstevníky pracuje žákům poloviny tříd: **6. A, 7. A, 8. A, 8. B a 9. C**.

Za svého třídního učitele či učitelku je rádo 89 % žáků (z toho přes tři pětiny navíc *rozhodně ano*). V porovnání s ostatními školami je to však jen nepatrně nadprůměrné hodnocení. Mezi jednotlivými třídami jsou ovšem větší rozdíly. Značně nadprůměrně rádi jsou žáci:

7. A – Třídní učitelka je podle žáků milá, ačkoli umí být i přísná. Její hodiny jsou zábavné a dobře učí: „*Naše třídní učitelka je totiž velice milá a když nás učí dějepis, tak si ho i lépe zapamatují, protože to hezky přednáší.*“

8. A – Podle žáků je třídní učitelka zábavná, jezdí se žáky na výlety, řeší problémy a dobře vysvětluje látku: „*Dokáže dobře pomoci žákům a porozumět jim. Má příjemný styl učení který není nudný a žák látku dobře pochopí.*“

9. A – Žáci píšou, že učitelka „*je super*“, je schopná jim pomoci a dobře učí: „*Je hodná, milá, občas přísná když je potřeba, ale vždy pomůže.*“

9. C – Žáci uvádí, že jejich učitelka je hodná, mohou se jí svěřit, pomůže jim a umí dobře vysvětlovat látku: „*Vždy při nás stojí a pomůže nám s každým problémem. Mimo jiné umí skvěle vysvětlovat učivo.*“

Naopak výrazně podprůměrně rádi za svého třídního jsou žáci:

6. A – Žáci často uvádí, že učitelka zvyšuje hlas, bývá vzteklá, „*všechno až moc řeší*“. Další ovšem uvádí, že dokáže řešit problémy a dobře učí. „*Paní učitelka mi moc nevyhovuje, protože často*

zvýšuje hlas a hodiny s ní mě vůbec nebaví. Někdy, ale je i hodná, né vždy. Její výlety mě vůbec nebaví.“ Nespokojena je čtvrtina žáků.

6. C – Komentář nechali jen čtyři žáci, z toho všichni uvádí, že paní učitelka je hodná, jeden však dodává, že je problém s utišením třídy. Nespokojena je opět čtvrtina žáků.

8. B – Pár žáků uvádí, že učitelka zbytečně/moc křičí či se zlobí. Jednomu žákovi vadí pozdní zadávání známek, další má pocit, že je učitelka nespravedlivá. Nespokojena s ní je třetina dotázaných.

Všechny komentáře viz Aplikace, ot. 28.

Mezi nejčastěji uváděné **oblíbené předměty** na vaší škole patří tělesná výchova, kterou uvedlo 59 % žáků. Na druhém místě je pak **informatika**, kterou uvedlo 53 % dětí, za ní **dějepis** se 47 % hlasů. Jak informatiku, tak dějepis uváděli vaši žáci v porovnání s ostatními školami ve výrazně nadprůměrné míře. Nadprůměrně často vaši žáci volili také **fyziku**, i když ji celkově označilo jen 28 % (to je ale 11 procentních bodů nad průměrem).

Žáci **za zajímavou výuku oceňují učitele** především **dějepis** (uvedlo 46 % dětí), tělesné výchovy (uvedlo 40 % dětí), **fyziky** (39 %) a **informatiky** (uvedlo 36 % žáků). Dějepis a zejm. pak fyziku a informatiku označovali vaši žáci navíc výrazně nadprůměrně často.

Mezi předměty, ve kterých **učitelé vycházejí žákům hodně vstříc**, takže se nebojí požádat o pomoc, patří zejména fyzika (uvedlo 41 % dětí) a informatika a čeština, které uvedlo 35 % žáků. **Fyziku** a **informatiku** označovali žáci opět ve výrazně nadprůměrné míře.

Oblíbenost předmětů a hodnocení učitelů je v jednotlivých třídách různé. Níže najdete největší odchylky od průměru.

Výuka **dějepis** se nadprůměrně daří v **6. A** a **7. A**, kde výuku za zajímavou označily dvě třetiny dotázaných. Zhruba tři čtvrtiny žáků v těchto třídách také zařadily dějepis na seznam svých oblíbených předmětů. *„Baví mě forma psaní zápisků a probírání látky. Učíš se a u toho rovnou píšeš zápisek a tím pádem je to zábavné a lépe se z toho učí.“* – **7. A**.

Výuku **fyziky** nejlépe a extrémně nadprůměrně hodnotí žáci obou tříd **7. ročníku** a **8. B**, kde zhruba dvě třetiny až tři čtvrtiny žáků označují výuku za zajímavou a učitele za vstřícného. V **7. B** a **8. B** navíc tři pětiny žáků řadí fyziku mezi své oblíbené předměty. Styl výuky fyziky považuje za zábavný také více než polovina žáků **6. C** a učitele označily za vstřícného tři čtvrtiny žáků **9. C**. *„Paní učitelka umí vyložit učivo tak zábavně že tento předmět nezdá vůbec složitý.“* – **7. B**.

Styl výuky **informatiky** nadprůměrně hodnotí žáci **6. A**, **6. B** a **7. B**, kde více než polovina uvádí, že výuka je zajímavá. Více než dvě třetiny žáků těchto tříd mají informatiku jako svůj oblíbený předmět. Dobré hodnocení dávaly také třídy **7. A** a **8. B**, kde více než polovina žáků považuje učitele za vstřícného.

Za pozornost stojí velmi vysoké hodnocení **chemie** žáky **8. B**. Dvě třetiny z nich považují výuku za zajímavou a učitele za vstřícného a také řadí chemii mezi své oblíbené předměty: „*Letos máme na chemii a fyziku paní učitelku ... a díky ní mě začla chemie a fyzika bavit.*“ „*Paní učitelka ... je moc fajn, hodiny dělá zajímavé a naučné takhle by měly vypad hodiny, zábavné přizpůsobené tak aby jsme se už nemuseli učit tolik doma protože dáváme pozor při hodině.*“

Češtinu hodnotí velmi dobře žáci **8. A** – tři pětiny považují učitele za vstřícného a výuku za zajímavou. Také necelé tři pětiny žáků **9. B** dobře hodnotí styl výuky tohoto předmětu.

Výrazné hodnocení dostal **přírodopis** v **7. A**, kde sedm z deseti žáků považuje výuku za zajímavou a necelé tři pětiny ho řadí mezi své oblíbené předměty.

Podobně žáci **7. A** značně nadprůměrně hodnotí **výtvarnou výchovu** – dvě třetiny považují výuku za přínosnou a tři čtvrtiny mají tento předmět v oblibě.

Zajímavé je vysoké hodnocení učitele **matematiky** žáky **9. C** – devět z deseti dotázaných tohoto učitele označuje za vstřícného.

Čtyři pětiny žáků **6. A** pak považují za zajímavou výuku **tělesné výchovy**. Navíc tento předmět řadí mezi své oblíbené.

Předměty, ve kterých **učitelé podávají látku nudně a nezáživně**, jsou především zeměpis, který označilo 31 % žáků, matematika, kterou uvedlo 26 % dětí, a občanská výchova, kterou vybralo 23 % žáků.

Mezi předměty, kde se **žáci učitelů raději na nic neptají**, protože by byli nepříjemní, má výraznější zastoupení pouze **matematika**, kterou uvedlo 31 % dětí. V porovnání s ostatními školami je to o polovinu větší část dotázaných.

Přetěžování náročnou domácí přípravou se cítí žáci 2. stupně především u **češtiny** (uvedlo tak 36 %, což je o 14 procentních bodů více, než je průměr ze všech zapojených škol) a s odstupem ještě u matematiky, kde tak uvedlo 18 % dětí.

Hodnocení výuky je v jednotlivých třídách opět různé. Značně negativní hodnocení se objevuje spíše nárazově. Níže najdete největší odchylky od průměru, které stojí za pozornost.

Výuku **matematiky** negativně hodnotí zejm. žáci **7. A** a **8. A** – dvě pětiny označují výuku za nudnou a tři pětiny učitele za nepříjemného. Nudnou výuku má také učitel matematiky podle dvou pětín žáků **8. B** a poloviny žáků **9. B**. Jako nepříjemného vnímá učitele matematiky navíc polovina žáků **6. A**. Necelé dvě pětiny žáků **7. B** se pak cítí být přetěžovány náročnou domácí přípravou. „*Matematika je předmět který mě baví i bavil akorát letos máme učitelku který když se na něco zeptáš tak tě akorát shodí nebo když vypočítáš špatně příklad tak je to to samí třeba ti řekne, že je to logický, že jsi se to učil ve 4 třídě, že jsme úplně blbí atd.*“ – **8. A**. „*V matematice by paní učitelka mohla lépe vysvětlovat, né všichni to vždy chápou. A taky když někdo počítá příklad u tabule a neumí to nebo nechápe tak by mohla pomoc a né ho zesměšnit před celou třídou.*“ – **8. A**.

Český jazyk je problematický zejm. v 7. B, kde dvě pětiny žáků označí učitele za nepříjemného a čtyři pětiny se cítí být přetěžovány náročnou domácí přípravou. Náročnou domácí přípravu také hlásí dvě třetiny žáků 7. A a polovina žáků 9. B.

Občanskou výchovu negativně hodnotí zejm. žáci 6. C – sedm z deseti uvádí, že výuka je nudná, polovina žáků pak navíc označila učitele za nepříjemného. Nudnou výuku občanské výchovy vnímá také polovina dětí v 6. B.

Styl výuky **zeměpisu** je nudný zejm. podle žáků 9. B, kde tak uvedly dvě třetiny dotázaných.

Výuka **hudební výchovy** přijde nudná dvěma pětinažáků 7. B a 9. C.

Polovina žáků 9. C navíc není spokojena se způsobem výuky **přírodopisu**.

Dvě pětiny žáků 6. A negativně hodnotí způsob výuky **angličtiny** a **fyziky**.

Za pozornost stojí ještě hodnocení vyučujícího **chemie** žáky 9. B – tři pětiny ho označily za nepříjemného.

Všechny komentáře žáků k předmětům viz Aplikace, ot. 43.

Vnímání výuky a vyučujících rodiči

Vážnější výhrady k výuce mají rodiče spíše jen ojediněle, a to na 2. stupni, nejčastěji se týkají matematiky.

Výhrady **k matematice** mají zejm. rodiče žáků 6. B (uvedli tři z deseti dotázaných), 8. A (uvedlo 6 z 21 rodičů), 9. A (6 z 16 rodičů) a 9. B (uvedli 4 z 11 dotázaných). „*Testy z matematiky by měly být vždy psány na PC a ne rukou učitelky. Když dítě její písmo nedokáže přečíst – nemělo by dostat odpověď – že má smůlu.*“ – 6. B; „*Učitel neumí zvládat své emoce*“ – 6. B; „*Při dotazu jestli může učitel látku lépe vysvětlit, dítě odkáže na spolužáka.*“ – 8. A; „*Složitý výklad, pro pomalejší žáky velmi rychlé tempo. Při opakování ‚využívání‘ zejména premiantů třídy. U testů důraz na výsledek, ne již tak na postup.*“ – 9. A; „*Vyučující nedokáže vysvětlit učivo jiným způsobem, pokud dítě napoprvé výklad nechápe a odkáže ho na rodiče, aby mu látku vysvětlili.*“ – 9. B.

Více výhrad k výuce se pak objevilo už jen u **angličtiny** v 6. A, kde tak uvedli 4 ze 13 rodičů: „*vyučující žáka nezaujme, výuka probíhá striktně dle učebnice, jazyková bariéra mezi žáky a vyučujícím – vyučující není Čech ani rodilý ‚AJ‘.*“

Všechny výhrady k výuce najdete v Aplikaci pod ot. 18.

Naopak **obzvláště spokojeni s výukou** či vyučujícím jsou rodiče zejm. u **angličtiny**, kde tak uvedlo celkem 36 % dotázaných (to je o polovinu více, než je průměr ze všech zapojených škol), dále u češtiny (uvedlo 29 %), matematiky (28 %) a ve značně nadprůměrné míře ještě u **dějepis** (uvedlo 22 % rodičů). Níže najdete jednotlivé předměty a třídy, kde jsou rodiče výrazně nadprůměrně spokojeni.

Nadprůměrně spokojeni s výukou **angličtiny** jsou zejm. rodiče žáků **3. A** (uvedla více než polovina: „*super pedagog*“), **5. B** (uvedly tři pětiny: „*způsob výuky paní uč.*“, „*komunikace učitelky se žáky*“) a hlavně **6. C** (uvedly tři čtvrtiny).

Výuku **češtiny** nadprůměrně hodnotí rodiče žáků **6. B** (uvedly tři pětiny): „*chápaní vyučující*“.

Obzvláště spokojeni **s matematikou** jsou rodiče ve třídě **2. A** („*Matematika ho baví díky způsobu vyučování.*“) a **4. B**. V obou případech tak uvedly tři pětiny dotázaných.

Dějepis je rodiči nadprůměrně chválen ve třídách **6. A** („*vyučující zaujme, hodiny jsou pestré*“), **6. B** („*výklad je záživný*“), **7. A** („*zajímavý způsob výuky, srozumitelné podání*“), **8. B** („*zajímavá a záživná výuka*“) a **9. B** („*výklad učitele, používání videí, zaujme*“). Ve všech těchto třídách je s dějepisem nadměrně spokojena cca polovina dotázaných.

Rodiče výrazně oceňují také výuku **informatiky** v **6. A** („*výborný pedagog*“) a **chemie** v **8. B** („*předměty jsou zábavné, odkazy na praktický život*“, „*výborný, jednoduchý výklad, kterému děti rozumí*“). V obou případech svou spokojenost uvedly tři pětiny rodičů.

Všechny pochvaly k výuce najdete v Aplikaci pod ot. 20.

Rodiče měli zhodnotit **nároky, které škola klade na dítě**. Rozložení jejich odpovědí zcela kopíruje průměr ze všech zapojených škol. Z těch, kteří to zvládli posoudit, se čtyři pětiny rodičů domnívají, že škola pro jejich dítě není příliš náročná. Zbývající pětina rodičů uvádí opak. Téměř čtvrtina rodičů by nároky klidně zvýšila, pouze pět ze všech dotázaných rodičů by nároky snížilo, zbytek by je neměnil.

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 1. stupně

Hodně rádo chodí do školy 32 % dětí, 62 % dětí chodí do školy rádo *tak napůl* a zbývajících 6 % žáků do školy rádo *nechodí*. V porovnání s vrstevníky z ostatních škol chodí do školy značně podprůměrně rádi žáci **2. B, 4. A a 5. B**.

S výjimkou dvou žáků mají ve třídě všichni alespoň nějaké **kamarády**. Z toho 62 % dětí jich má *dost*, zbytek pak *jenom pár*. Značně podprůměrně se mezi sebou kamarádí žáci **2. B a 4. B**, kde více než polovina dětí má ve třídě jen pár kamarádů.

K záměrnému posměchu či ubližování ve třídě **dochází na vaší škole ve výrazně nadprůměrné míře**. Tři z deseti žáků uvádějí, že se to stává *docela často*. Ve značně nadprůměrném rozsahu se ubližování objevuje v polovině tříd, a to v **2. A, 2. B, 3. A, 4. A a 4. B**. Několik žáků napříč třídami uvádí, že se to děje zejm. mezi chlapci, protože „*se provokují*“ či jsou „*zlobiví*“ a „*perou se*“. Několik žáků také napsalo, že dochází k posměchu (kvůli vzhledu či když se někomu něco nepovede). V 5. A jsou někteří spolužáci „*rasističtí*“ a mají „*různé sprosté narážky*“ (konkrétně viz Aplikace, ot. 6). Naopak nadprůměrně dobré vztahy z tohoto pohledu panují v **1. A**.

Ubližování na internetu zažívá na 1. stupni celkem pět žáků, v 5. A jeden žák napsal, že ho „*fotí na internet*“.

Některého z dospělých ve škole se bojí celkem 31 % žáků (z toho necelá třetina *často*, zbytek *jenom občas*). V porovnání s ostatními školami zapojenými do šetření je to však **výrazně nadprůměrná část dětí**. Takto nadprůměrně často se bojí žáci poloviny tříd: **1. B, 2. A, 3. A, 4. B a 5. B**. Naopak nikdo z dotázaných žáků **1. A** se nebojí vůbec. Drtivá většina žáků, kteří se někoho bojí, uvedla školníka – je podle nich přísný, zlý, křičí a „*vypadá děsivě*“. Několik žáků se také bojí uklízečky, jedné učitelky a jedné vychovatelky, opět z důvodu, že jsou „*zlé*“ či že „*křičí*“. Jména viz Aplikace, ot. 9.

Strach z některých dětí ve škole pociťuje celkem 34 % žáků (z toho desetina *často*, zbytek *jenom občas*). Nadprůměrně často se bojí žáci **1. A, 2. A a 4. B**, naopak téměř vůbec se nebojí žáci **4. A**.

Na otázku, zda je ve škole ještě **něco dalšího, čeho se bojí**, odpověděla řada žáků, že se bojí testů či zkoušení. Několik žáků se pak bojí chodit na záchod (kvůli pavoukům či tomu, že „*to tam smrdí*“). Konkrétně viz Aplikace, ot. 11.

Žáci 1. stupně měli **školu oznámkovat** (1 = nejlepší, 5 = nejhorší). Vaše škola obdržela průměrnou známku 1,58, což je nepatrně lepší, než je průměr za všechny školy zapojené do šetření – ten činí 1,65. Nejvíce podprůměrnou známku v porovnání s vrstevníky dávali žáci **4. B** (2,29), nejvíce nadprůměrnou žáci **3. A** (1,24).

Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 2. stupně

Do školy chodí rády tři pětiny žáků 2. stupně, což je v porovnání s ostatními školami **výrazně nadprůměrná část**. Takto podprůměrně rádi chodí do školy žáci poloviny tříd: **6. B, 7. B, 8. A, 9. A a 9. C**.

Mezi spolužáky ve třídě se cítí dobře také **nadprůměrná část dětí**, a to 87 %. Výrazně nadprůměrně v porovnání s vrstevníky se mezi sebou cítí žáci **6. C, 8. A a 9. A**.

K fyzickému ubližování na 2. stupni dochází v průměrné míře. Častější výskyt hlásí 9 % dětí. Výrazně horší situace je z tohoto pohledu v **7. B**, naopak nadprůměrně dobrá v **6. C**.

Podobně i **ke slovnímu ubližování** dochází v porovnání s ostatními školami v průměrné míře. Často se slovní ubližování objevuje podle 37 % dětí (z toho podle dvou třetin *docela často*, podle třetiny *skoro denně*). Výrazně nadprůměrně se objevuje pouze v **7. A**, naopak nadprůměrně dobré vztahy z tohoto pohledu panují v **6. A, 6. C a 8. A**.

Zraňování na internetu se objevuje spíše ojediněle, častěji jen podle pěti žáků. Nadprůměrný výskyt hlásí **8. B a 9. B**, ve zbývajících třídách se objevuje v mírně až výrazně podprůměrné míře.

Žáci měli zhodnotit, zda se v tomto nebo předchozím roce setkali se **šikanou**. Rozložení odpovědí vašich žáků naznačuje, že se šikana na vaší škole objevuje v mírně podprůměrné míře, avšak žáci jsou si jí více vědomi. O šikaně slyšelo 29 % žáků a 7 % bylo jejím svědkem. Obětí šikany za poslední rok bylo 11 % dětí. Dva žáci přiznali, že se účastnili šikanování někoho druhého (oba jsou ze 7. B). Nejvíce šikana dopadá na žáky 6. B, kde pětina dotázaných byla její obětí. Žáci mohli napsat, o co konkrétně při šikaně šlo. Děti většinou uvádí, že se jedná o nadávky, pomluvy, ponižování (kvůli vzhledu či odlišnostem), vydírání a vyhrožování či kyberšikanu. V některých třídách se také objevila fyzická šikana (zejm. strkání a házení věcí). Pár žáků také uvedlo, že byli z šikany krivě obviněni. Všechny poznámky viz Aplikace, ot. 33.

Žáci měli uvést, zda je **na škole nějaký dospělý, který umí dobře řešit šikanu** mezi dětmi. Takovou konkrétní osobu bylo schopno jmenovat 43 % žáků – žáci pak opakovaně uváděli dvě osoby, které podle nich umí šikanu řešit, častěji se objevila ještě další tři jména (viz Aplikace, ot. 34). Polovina žáků na otázku odpověděla, že možná nějaká taková osoba na škole je, ale na nikoho konkrétního si nevzpomněli. Zbýlých 5 % žáků tvrdí, že na škole není nikdo, kdo by uměl šikanu dobře řešit.

Podobně měli žáci zhodnotit, zda je **na škole nějaká dospělá osoba, které důvěřují** natolik, aby se na ni bez obav obrátili s problémem či žádostí o důvěrnou radu. Takovou konkrétní osobu bylo schopno jmenovat 49 % žáků – zcela nejčastěji uváděli jednu osobu (totožnou s tou z předchozí otázky), víckrát se pak objevila další asi čtyři jména (viz Aplikace, ot. 35). Další 37 % dětí na otázku odpovědělo, že možná taková osoba, které by se svěřili, na škole je, ale nikdo konkrétní je nenapadl. Zbývajících 14 % žáků pak na škole takovou osobu nemá. Nadprůměrně dospělým na škole důvěřují žáci **7. A a 9. C**, naopak podprůměrně žáci **6. A a 9. B**.

Několik žáků pod otázkou 44 v Aplikaci uvedlo, že by si přáli zpět učitelku, která odešla / byla propuštěna – jedná se o tutéž osobu, které důvěřuje nejvíce dětí na 2. stupni.

Žáci mohli vlastními slovy napsat, zda se **ve škole někoho či něčeho bojí**. Nejčastěji se bojí testů a zkoušení, příp. neúspěchu a špatných známek, v 9. B se konkrétně několik žáků bojí zkoušení z českého jazyka („každý týden zkouší min. z 20 stránek sešitu“). Několik žáků se také bojí prezentace před třídou – mají strach z chyby a následné reakce spolužáků (pomluvy). Pomluvy samotné jsou pak další z věcí, ze které má několik žáků strach. Podobně se několik žáků bojí šikany. Jedna žačka 8. B uvedla, že má strach ze dvou konkrétních dětí, protože ji fyzicky napadají. Podobně v 6. B se dva žáci bojí konkrétního spolužáka, protože jim vyhrožuje a nadává (jména viz Aplikace, ot. 36). Pár žáků se také bojí školníka, zejm. žáci 6. C – ti se navíc častěji bojí jedné konkrétní učitelky (jméno opět v Aplikaci).

Vliv školy na stres dětí z pohledu rodičů

Podle 54 % rodičů bývá jejich **dítě ve stresu kvůli škole**: podle 46 % *občas*, podle 7 % *často* a podle zbytku (tří rodičů) *téměř vždy*. Nadprůměrně často ve stresu bývají žáci **2. A, 3. B a 4. B**. Naopak v podprůměrné míře zažívají stres žáci **1. B, 3. A, 8. A, 8. B a 9. A**.

Atmosféra školy z pohledu vyučujících

Na škole panuje **příjemná atmosféra** podle 37 ze 40 dotázaných učitelů (z toho ovšem podle 30 jen *spíše ano*).

Podobně jako žáci 2. stupně i učitelé měli jmenovat **osobu na škole, která umí dobře řešit problémy se šikanou**. Konkrétního člověka dovedlo jmenovat 28 z 39 dotázaných. Drtivá většina z nich jmenovala shodně jednu osobu, kterou jako jednu ze dvou nejčastějších uváděli i žáci (konkrétně viz Aplikace, ot. 33).

Atmosféra školy a chování žáků z pohledu provozních zaměstnanců

S chováním některých pedagogů vůči svojí osobě mívají provozní zaměstnanci v porovnání s ostatními školami **problémy v nadprůměrné míře** – 10 ze 14 uvádí, že takové problémy mívá *občas*. O jaké problémy se konkrétně jedná, ovšem neuvedli.

S chováním žáků vůči svojí osobě mívají občas problémy 4 ze 14 dotázaných. Podrobnosti ovšem opět neuvedli.

Všichni zaměstnanci jsou **s mezilidskými vztahy** spokojeni, ovšem jen jeden *rozhodně*.

Podobně podle všech zaměstnanců na škole panuje **dobrá a pohodová atmosféra**, avšak jen podle tří *rozhodně ano*.

SPOKOJENOST RODIČŮ ŽÁKŮ SE ŠKOLOU

Důvody rodičů pro volbu vaší školy

Při výběru školy byla pro dvě třetiny rodičů rozhodující její vzdálenost od bydliště. Tři pětiny pak také daly na její pověst, dojem z návštěvy či doporučení jiných rodičů (což je v porovnání s ostatními školami výrazně nadprůměrná část). Více než polovina rodičů zohlednila skutečnost, že do školy chodí kamarád či sourozenec dítěte. Jiné důvody uváděl jen zlomek dotázaných.

Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují

Více informací o chování svého dítěte by si přálo dostávat 15 % rodičů, nejvíce rodiče žáků 3. B, kde tak uvedla třetina dotázaných. Nejčastěji rodiče zajímají vztahy mezi dětmi a chování k ostatním – poznámku však nechalo jen deset dotázaných. Konkrétně viz Aplikace, ot. 23.

Co se **formy komunikace ze strany školy** týče, dvě třetiny rodičů preferují školní systém. Necelá polovina rodičů vítá e-mailové zprávy. S větším odstupem pak vždy čtvrtina rodičů upřednostňuje další tři způsoby komunikace: sociální sítě, rodičovské schůzky a individuální konzultace s učiteli. Jiné formy upřednostňuje jen menší část dotázaných.

Celková spokojenost rodičů se školou

Svým přátelům by školu doporučila značně nadprůměrná část rodičů, a to 98 % (z toho více než tři pětiny rozhodně).

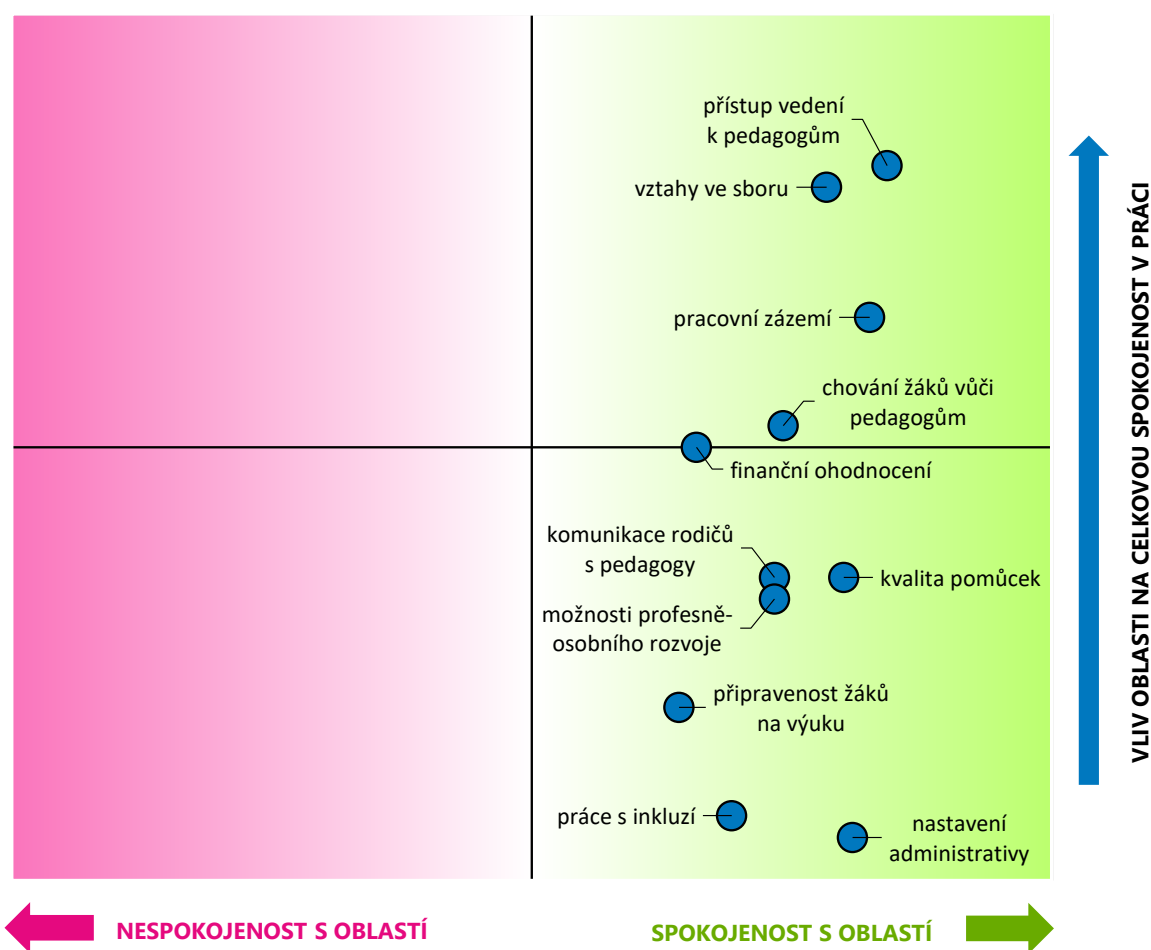
Rodiče měli svůj celkový dojem ze školy **oznámkovat** (1 = nejlepší, 5 = nejhorší). Vaše škola obdržela průměrnou známku **1,51**, což je výrazně lepší, než je průměr za všechny zapojené školy (ten činí 1,86).

Rodiče mohli vlastními slovy napsat, co jim v poslední době **v souvislosti se školou udělalo radost**. Značná část uvedla, že jim dělají radost různé školní a mimoškolní akce (sportovní aktivity, zájezdy, výlety, kulturní akce apod.). Několik rodičů také chválí kurzy angličtiny, přístup učitelů, komunikaci či atmosféru na škole. Konkrétně viz Aplikace, ot. 27.

SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH

Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících

Pedagogické pracovníky jsme požádali o ohodnocení jedenácti různých oblastí, které významně ovlivňují každodenní fungování školy a zároveň mají dopad na jejich zaměstnaneckou spokojenost. Vyučující nejprve u každé ze sledovaných oblastí rozhodovali, nakolik jsou s jejím fungováním spokojeni. Následně označili ty oblasti, které mají největší vliv na jejich celkovou spokojenost v práci. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.³ Je-li oblast v grafu úplně nahoře, označili ji všichni vyučující. Pokud je oblast úplně dole, znamená to, že ji neoznačil nikdo.



Jak je z grafu patrné, největší vliv na celkovou spokojenost pedagogů v zaměstnání mají přístup vedení k učitelům a vztahy ve sboru. S oběma oblastmi panuje spíše vyšší, i když v porovnání s ostatními školami zcela průměrná spokojenost. Přístup vedení navíc učitelé hodnotili ze všech sledovaných oblastí nejlépe. Naopak nejhůře hodnocenou oblastí je připravenost žáků na

³ Celkové srovnání všech sledovaných oblastí naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost učitelů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.

výuku, opět se však jedná o průměrný výsledek. Značně nadprůměrně v porovnání s ostatními školami jsou učitelé spokojeni s nastavením administrativy, to však má na jejich celkovou spokojenost minimální vliv. Žádnou ze sledovaných oblastí nehodnotili učitelé výrazně podprůměrně. Níže najdete podrobný popis uvedených oblastí.

Nejdůležitější pro celkovou spokojenost v práci je **přístup vedení k pedagogům**. Spokojenost s ním uvedlo 38 učitelů (z toho 23 je spokojeno *rozhodně*), zbývající dva učitelé pak spokojeni *spíše nejsou*.

Téměř stejně důležité jsou pro učitele **vztahy ve sboru**. S nimi je spokojeno 39 dotázaných – z toho 15 *rozhodně*. Zbývající učitel je pak *spíše nespokojen*.

Značně nadprůměrná spokojenost panuje **s nastavením administrativy**. S ní je spokojeno 38 učitelů, z toho polovina *rozhodně ano*. Zbývající dva pedagogové jsou *spíše nespokojeni*.

Nejméně spokojeni jsou pedagogové **s připraveností žáků na výuku**. Spokojenost uvedlo 31 ze 40 dotázaných (z toho je však jen šest spokojeno *rozhodně*). Zbývajících devět učitelů pak spokojeno *spíše není*: „*Rodiče včetně žáků nepodporují většinou přípravu (pravidelnou) na vyučování, častá nepřipravenost pomůcek, nízká motivace.*“

Jak vyučující vnímají vedení školy

Učitelé hodnotí vedení v porovnání s ostatními školami víceméně průměrně, většinou kladně – obvykle jim bývá oporou při řešení různých problémů a konfliktů:

Nejvíce vedení učitelům pomáhá při **řešení konfliktů s rodiči žáků** – uvedlo tak všech 39 učitelů, kteří se s takovými situacemi setkávají a podporu očekávají. Z toho navíc 25 je o tom přesvědčeno *rozhodně*.

Podobně učitelé hodnotí i pomoc při **řešení problémů se žáky** – vedení poskytuje podporu podle 37 z 38 učitelů, kteří se s takovými situacemi setkávají a podporu očekávají (podle 21 z nich navíc *rozhodně*).

Také při **řešení konfliktů s jinými pedagogy** je vedení většinou oporou, i když s takovými situacemi se setkává a podporu vedení očekává jen část učitelů (24 ze 40). Z toho podle 21 učitelů vedení oporu poskytne, podle zbývajících tří ne.

V menší míře oporu vedení poskytuje při **vyrovnávání se s psychickou zátěží**. Podporu dostane 21 z 27 dotázaných, kteří se s takovými situacemi setkávají a podporu očekávají (z toho devět *rozhodně ano*).

Celkem 37 ze 40 učitelů má pocit, že **vedení jejich práci oceňuje**, z toho 17 učitelů vybralo odpověď *rozhodně ano*. Zbývající tři učitelé se vedením ocenění být *spíše necítí*.

Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů

Učitelé měli odhadnout, kolik z vlastních prostředků v minulém roce utratili za nákup pomůcek. Otázku zodpovědělo 39 dotázaných:

Čtyři učitelé neutratili nic.

Do 500 Kč nakoupilo pomůcky 26 učitelů (z toho tři do 100 Kč, třináct za více než sto korun).

Dalších 10 učitelů utratilo loni za pomůcky mezi 501 a 1000 Kč.

Devět učitelů pak v loňském roce utratilo více než 1000 Kč (z toho pět max. 2000 korun, čtyři dokonce ještě více).

Jak vyučující vnímají náročnost své práce

Při výuce či práci s dětmi „ujíždějí nervy“ 26 učitelům, avšak jenom *občas*.

Vyčerpání z práce pociťuje 36 ze 40 učitelů: 26 učitelů *občas*, osm *často* a dva *téměř vždy*. „Jsem velmi unavená!“

Různé druhy **nežádoucího chování žáků vůči učitelům** v posledním roce zažila menší část dotázaných: k sedmi učitelům byli žáci hrubě vulgární a tři učitele žáci bez dovolení natáčeli na mobil. Nikdo se setkal se sexuálními narážkami ani s kyberšikanou. Strach z některého žáka pociťovali za uplynulý rok dva učitelé.

Nežádoucí chování ze strany rodičů se za poslední rok objevilo také spíše v menším rozsahu: ke třem učitelům se rodiče chovali agresivně. Pět učitelů pak mělo z některého rodiče strach.

Ohroženo syndromem vyhoření bylo v posledním roce 6 ze 40 učitelů.

Učitelé mohli vlastními slovy napsat, co jim v současnosti nejvíce **komplikuje či zneprjemňuje práci**. Nejčastěji jsou to vztahy mezi žáky ve třídě a jejich vzájemné chování, podle pár učitelů také vysoké počty žáků ve třídě či nedostatek financí z MŠMT. Ostatní poznámky jsou spíše individuální (viz Aplikace, ot. 14).

Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících

Do práce chodí rádo 39 učitelů (z toho 21 *rozhodně*), zbývající pak do práce rád *spíše nechodí*.

Se svým **zaměstnáním na škole je spokojeno** také 39 dotázaných (z toho 25 *rozhodně*). Zbývající učitel pak spokojen *spíše není*.

Učitelé mohli napsat, co jim **v poslední době udělalo radost**. Zcela nejčastěji uváděli (třináct dotázaných), že jsou to děti, zejména zpětná vazba od nich, ale také jejich spokojenost, práce a úspěchy. Pět učitelům udělala radost také zpětná vazba od rodičů. Pár učitelům dělají radost jejich kolegové, povedené akce či zájem veřejnosti o vaši školu. Konkrétně viz Aplikace, ot. 35.

SPOKOJENOST PROVOZNÍCH ZAMĚSTNANCŮ

Pracovní podmínky z pohledu provozních zaměstnanců

Všichni provozní zaměstnanci mají k dispozici veškerý **potřebný materiál** a vybavení pro svou práci.

Včas informování o akcích či změnách v chodu školy, které mají vliv na jejich práci, jsou zaměstnanci **v nadprůměrné míře** – včas informována bývá jen polovina z nich.

Jedenáct ze čtrnácti zaměstnanců uvádí, že je jejich práce *občas* **narušována nějakými překážkami**. O jaké překážky se jedná, však nenapsali. V porovnání s ostatními školami je to **nadprůměrně častý** výskyt.

S pracovní dobou jsou všichni zaměstnanci spokojeni (13 ze 14 navíc *rozhodně*). Pět zaměstnanců musí ale *občas* pracovat přesčas.

Zaměstnanec práce **vyčerpává** ve **výrazně nadprůměrné míře**: čtyři *občas*, jednoho *často* a osm *téměř vždy*.

S finančním ohodnocením je spokojena polovina zaměstnanců.

Spokojeni **se zaměstnaneckým zázemím** jsou všichni dotázaní.

Podobně **s organizací práce ze strany vedení** jsou všichni zaměstnanci spokojeni (12 ze 14 dokonce *rozhodně ano*).

Pracovní vztahy na škole z pohledu provozních zaměstnanců

Vedení srozumitelně stanovuje pracovní cíle a úkoly podle všech zaměstnanců. Stejně tak si podle všech dotázaných na ně vedení udělá čas, když potřebují probrat svou práci, a pomůže jim s odstraněním problému. Všichni navíc mají pocit, že vedení jejich práci oceňuje (z toho 13 dokonce *rozhodně*) – to je v porovnání s ostatními školami **výrazně nadprůměrné** hodnocení.

Spolupráce mezi pedagogickými a nepedagogickými pracovníky **je výrazně podprůměrná**, na dobré úrovni je jen podle poloviny provozních zaměstnanců.

Celková spokojenost provozních zaměstnanců na škole

Všichni zaměstnanci jsou se svou **pracovní pozicí** na vaší škole spokojeni (11 ze 14 navíc *rozhodně*). Spokojenost je tak v porovnání s ostatními školami **značně nadprůměrná**.

Zaměstnanci mohli napsat, **čeho si na škole váží**, co se jim na práci líbí. Poznámku nechali dva dotázaní: „*Různorodost práce, spolupráce s vedením školy.*“ a „*pracovní doba*“.

JAK PRACOVAT SE ZÍSKANÝMI VÝSLEDKY

V následující kapitole vám přinášíme tipy, jak s výsledky z dotazníkového šetření dále pracovat. Z uvedených postupů nemusíte použít nic, nebo třeba jen libovolnou část, která vám ve vaší situaci ve škole bude dávat smysl.

INFORMOVÁNÍ RESPONDENTŮ O VÝSLEDKÁCH

Pokud vám rodiče, žáci a zaměstnanci vyplnili dotazníky, jistě by se také rádi dozvěděli, jak šetření ve škole dopadlo.

Je pouze na vašem rozhodnutí, jakým způsobem budete respondenty informovat.

O výsledcích neinformujete:

I to je možnost, počítejte však s tím, že v budoucnu, pokud se rozhodnete pro jiné dotazníkové šetření, již nemusí být respondenti natolik vstřícní a ochotní sdělit svůj názor.

Někteří respondenti se budou pravděpodobně doptávat, jaké výsledky z šetření vplynuly a budou chtít znát následné kroky.

Mlčení ze strany vedení školy může vyvolat spekulace, nedorozumění a šíření dezinformací o škole.

V případě, že se ve škole objeví rizikové situace, mohou se rodiče ozvat, že na situaci upozornili v dotazníkovém šetření a škola bude nucena obhajovat svůj postup.

Souhrnná zpráva:

Součástí základních výstupů z Mapy je Souhrnná zpráva, která velmi stručně informuje o několika základních výstupech, které z dotazníkového šetření vzešly. Můžete ji vyvěsit na webové stránky nebo na nástěnku, pokud se vám to zdá pro vaši situaci vhodné.

Souhrnnou zprávu doporučujeme použít jako první rychlé zveřejnění výsledků předtím, než budete mít vypracovanou SWOT analýzu a následný plán akcí.

Analytická zpráva:

Obsahuje velmi podrobné výsledky a grafy, z nichž lze získat mnoho informací. Obvykle je pro sdílení výsledků s rodiči nebo se zaměstnanci příliš podrobná. I přesto se však můžete rozhodnout, že analytickou zprávu zveřejníte a poskytnete ji zúčastněným skupinám jako hlavní výstup z dotazníkového šetření.

Vlastní způsob předání informací:

Sami si vytvoříte základní shrnutí výsledků podle toho, co jsou potřeby vaší školy, a toto shrnutí použijete pro informování respondentů. Můžete použít některé grafy z Analytické zprávy a doplnit je vlastním komentářem.

Nezapomeňte přidat informaci o tom, zda a kdy bude k dispozici detailnější zpráva.

VYPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY

Základ SWOT analýzy od nás máte v kapitole Hlavní zjištění, v tabulce s barevnými rámečky. Do této tabulky si sami doplňte vnější aspekty - **Příležitosti** a **Hrozby**, které my z výsledků většinou nezjistíme.

Do tabulky si také přidejte další vlastní body vyplývající z detailní znalosti vaší školy.

Pokládejte si následující otázky:

- Jak dopadly výsledky v oblastech a otázkách, v nichž jsme v poslední době podnikli nějakou intervenci?
- Jsou naše kroky ve výsledcích vidět? → Super, pokračujme v nastavených opatřeních a snažme se úspěchy udržet a rozšířit.
- Výsledky jsou špatné i přes snahu něco změnit? → Proč? Známe příčinu? Potřebujeme další data pro hlubší pochopení?

Projděte si Meziroční srovnání:

- V kterých oblastech a otázkách se vaše výsledky výrazně zlepšily oproti výsledkům z minulého šetření? Co jste ve škole v této oblasti změnili? Pokračujte v nastavených akcích!
- V kterých otázkách a oblastech se vaše výsledky výrazně zhoršily? Co se v této oblasti ve škole stalo? Co může být základní příčinou? Pokud základní příčinu neznáte, podnikněte kroky k tomu, abyste ji zjistili.

SESTAVENÍ SEZNAMU AKCÍ A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ

- Vyberte problémy, které jsou pro vaši školu zásadní a na nichž chcete pracovat.
- Zapojte do rozhodování o prioritách zástupce respondentů – učitelský sbor, zástupce žáků, nebo jednotlivé třídy, zástupce rodičů... Ptejte se, které problémy jsou pro ně zásadní a měly by se řešit jako první.
- Zapojením učitelů, žáků nebo zaměstnanců do prioritizace a realizace akcí získáte vyšší podporu těchto skupin a zároveň s vyšší pravděpodobností zvolíte oblasti s největším vlivem na žáky.
- Znáte u jednotlivých prioritních oblastí základní příčinu problému? → Výborně → Sestavte seznam akcí, které základní příčinu řeší, a začněte s jejich realizací.
- Pokud základní příčinu neznáte, podnikněte kroky k jejímu zjištění. Proveďte další průzkumy, rozhovory nebo analýzu dat. Popište detailně problém, pro nějž základní příčinu hledáte, prozkoumejte otevřené odpovědi, proveďte *PROČ – PROČ* analýzu (ptejte se „proč“ tolikrát, dokud nezískáte několik možných základních příčin problému).

Seřadte akce podle priorit

y = proveditelnost

<p>Nízký účinek Vysoká proveditelnost</p>	<p>Vysoký účinek Vysoká proveditelnost</p>
<p>Nízký účinek Neproveditelné</p>	<p>Vysoký účinek Neproveditelné</p>

x = účinek

Pomocí této jednoduché tabulky určíte, do kterých akcí je v nejbližší době optimální investovat energii. Jako akce s vysokým účinkem vybírejte ty, které mají vysoký potenciál přispět ke spokojenosti žáků nebo zaměstnanců. Neznamena to ale, že akce, které se ocitnou v jiném než v pravém horním kvadrantu, není nutné plnit. Pouze mají v současné době nižší prioritu.

Tento proces vám pomůže identifikovat efektivní nápravná opatření, která jsou realistická a v souladu s možnostmi školy.

NALOŽTE SI TOLIK, KOLIK ZVLÁDNETE

Nesnažte se udělat vše. Místo toho si pro jedno období vyberte 3–5 témat s nejvyšší prioritou a těm se věnujte. Další body zařadte až poté, co ty předchozí zrealizujete.

Tímto způsobem zajistíte, že budete schopni věnovat dostatečné zdroje a pozornost každému tématu.

NEVYTVÁŘEJTE RYCHLÉ ZÁVĚRY

Snažte se nevytvářet na základě získaných výsledků rychlé závěry. Čím lépe porozumíte příčinám problému, tím je pravděpodobnější, že podniknete správné akce k jejich eliminaci. Je potřeba se podívat na data z různých pohledů a vytvořit si vícero domněnek, proč jsou výsledky takové, jaké jsou. První závěr nemusí být ten správný.

Nebojte se revidovat a upravit své závěry a plány na základě dalších informací a zpětné vazby. Flexibilita a ochota se učit z nových informací jsou klíčové pro úspěšnou implementaci změn.

INFORMUJTE, KOMUNIKUJTE

Informujte o akcích, které jste na základě výstupů z dotazníkového šetření naplánovali a realizovali. Tímto krokem získáte důvěru všech skupin respondentů a v příštím období budou ochotni se opět do dotazníkového šetření zapojit, případně začnou rovnou chodit se zpětnou vazbou a s nápady k realizaci.

Komunikujte realizované a plánované změny ve stylu:

VAŠE PŘÁNÍ – NAŠE AKCE

